

- 62 **Защита обвиняемого в заражении коронавирусом**
А.А. Куприянов, почетный адвокат России, почетный юрист г. Москвы, руководитель АК «Адвокатская контора Алексея Куприянова»

- 70 **Квалификация незаконного оборота наркотиков: какие проблемы создает разъяснение Пленума ВС РФ**
Э.Н. Жевлаков, д. ю. н., профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовного права Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник прокуратуры РФ

- 76 **Производство по делам в отношении лиц с особым статусом: основные заблуждения**
А.А. Казаков, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии СК России

Расследование

- 82 **Схема прикрытия нарушений при отмене постановлений о прекращении уголовных дел**
А.Ю. Чурикова, к. ю. н., доцент, доцент кафедры административного и уголовного права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина — филиала РАНХиГС при Президенте РФ
С.А. Степанов, адвокат коллегии адвокатов «Санкт-Петербург», Адвокатской палаты Республики Коми

Производство в суде

- 88 **Как рассматривать гражданский иск о возмещении расходов на оплату медпомощи потерпевшему**
С.Р. Зеленин, судья Верховного Суда РФ
- 94 ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ РИНЦ /
TABLE OF CONTENTS



Константин Борисович Калиновский, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала РГУП

«Лица, которые считают, что изъятие их телефонов и смартфонов может причинить ущерб их правам, в том числе праву на тайну переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, могут оспорить процессуальные решения и следственные действия в суд в порядке ст. 125 УПК» • с. 18



Арсений Александрович Бимбинов, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

«Даже если правоохранительным органам, судам вместе с Роспотребнадзором удастся определить весь путь распространения коронавируса от лица, нарушившего режим изоляции, до потерпевших, все равно остаются сомнения в возможности его признания виновным по ст. 236 УК» • с. 52



Александр Алексеевич Казаков, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии СК России

Производство по делам в отношении лиц с особым статусом: основные заблуждения

В ЭТОЙ СТАТЬЕ:

- Распространенные на практике варианты ошибочного толкования положений главы 52 УПК
- Нормативно обоснованный порядок соблюдения процессуальных иммунитетов отдельных категорий лиц на примерах из судебной практики

Наличие в уголовном процессе особых производств создает трудности для правоприменителя. Столкнувшись с непривычной ситуацией, практики могут выбиться из колеи. В нестандартных условиях выбор процессуального решения или действия зачастую основывается на ошибочном понимании положений УПК. При этом в основе предлагаемой ими аргументации лежат не результаты должного толкования правовых предписаний, а стереотипные представления, которые не имеют необходимого нормативного подкрепления.

Рассмотрим некоторые из них применительно к порядку привлечения к уголовной ответственности отдельных категорий лиц.

«Обратная сила статуса»

Суть первого заблуждения: нормы гл. 52 УПК распространяются на лиц, которые утратили особый статус, но обладали таковым в период совершения вменяемого им преступления.

Это заблуждение почти изжито. Положительную роль здесь сыграли решения высших судебных инстанций (определения Конституционного Суда РФ от 28.02.2017

in the application of legislation on mandatory health insurance are analyzed using examples of judicial practice. It is concluded that the consideration of such claims in a criminal case contradicts the requirements of the criminal procedure law.

Ключевые слова: гражданский иск в уголовном деле; вред здоровью потерпевшего; возмещение расходов; оплата медицинской помощи.

Keywords: civil claim in a criminal case; harm to the victim's health; reimbursement of expenses; payment for medical care.

Квалификация незаконного оборота наркотиков: какие проблемы создает разъяснение Пленума ВС РФ / Qualification of illegal drug trafficking: what problems does the explanation of the Plenum of the Supreme court of the RF create

Жевлаков Э.Н., д. ю. н., профессор, заслуженный юрист РФ, профессор кафедры уголовного права Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник прокуратуры РФ

Zhevlakov E.N., doctor of law, professor, honored lawyer of the RF, professor of criminal law University named after O. E. Kutafin (MSLA), honorary worker of Prosecutor's office

(e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: в статье указано на противоречия закону и другим разъяснениям Пленума ВС РФ, которые заложены в его постановлении по делам о преступлениях, состоящих в незаконном обороте наркотиков. Подняты сложные для практики вопросы. В частности, чем производство наркотиков отличается от их изготовления.

Abstract: the article points out the contradictions of the law and other explanations of the Plenum of the SC of the RF, which are laid down in its decision on cases of crimes consisting in illegal drug trafficking. Difficult questions for practice were raised. In particular, how the production of drugs differs from its manufacture.

Ключевые слова: преступления в сфере оборота наркотиков; постановление Пленума Верховного Суда РФ; противоречия; смесь наркотических средств.

Keywords: crimes in the sphere of drug trafficking; resolution of the Plenum of the Supreme Court of the RF; contradictions; mixture of narcotics.

Производство по делам в отношении лиц с особым статусом: основные заблуждения / Proceedings against persons with special status: main misconceptions

Казаков А.А., к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии СК России

Kazakov A.A., PhD in law, associate professor, head of the department of criminal procedure of the Yekaterinburg branch of the Moscow academy of the Investigative committee of the RF

(e-mail: avtor@ugpr.ru)

Аннотация: в статье рассматриваются распространенные в правоприменении варианты ошибочного толкования положений главы 52 УПК. Автор констатирует, что многие из них обусловлены неопределенным содержанием положений закона. Раскрывается нормативно обоснованный порядок соблюдения процессуальных иммунитетов отдельных категорий лиц на основе примеров из судебной практики.

Abstract: the article deals with common variants of erroneous interpretation of the provisions of chapter 52 of the CCP of the RF in law enforcement. The author states that many of them are due to the uncertain content of the provisions of the criminal procedure law. The author reveals the normatively justified procedure of observance of procedural immunities of certain categories of persons on the basis of demonstration of examples from judicial practice.

Ключевые слова: судебный контроль; жалоба; предварительное расследование.

Keywords: judicial control; complaint; preliminary investigation.

Новые позиции КС РФ о судебном контроле по жалобам участников процесса. Что учесть суду и сторонам / New positions of the Constitutional court of the RF on judicial control over complaints of participants in the process. What should consider the court and the parties

Калиновский К.Б., к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала РГУП